ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 34-02/21

в отношении адвоката

П.Г.П.

г. Москва 27 апреля 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Бабаянц Е.Е., Ильичева П.А., Ковалёвой Л.Н., Мещерякова М.Н., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев, с использованием видеоконференцсвязи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 19.01.2021 по представлению 1-го вице-президента АПМО от 19.01.2021 в отношении адвоката П.Г.П.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат П.Г.П. нарушила требования пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п.5, 6 Решения XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.01.2021 составила 16 800 руб.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность Поплавской Г.П. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.01.2021 составляет 16 800 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Адвокат П.Г.П. представила письменные объяснения, в заседании Комиссии 19.02.2021 участвовала по видеоконференцсвязи, наличие ранее образовавшегося долга признала, объяснила образование задолженности невозможностью осуществления адвокатской деятельности в 2020 г. в связи с ограничительными мерами, введенными для преодоления распространения новой коронавирусной инфекции, вследствие чего она обращалась в Совет АПМО с заявлением о предоставлении отсрочки по уплате взносов, которая была ей предоставлена за апрель и май 2020 г., и сообщила о полном погашении долга на дату заседания квалификационной комиссии 19.02.2021.

19.02.2021 Комиссией дано заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката П.Г.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020.

Решением Совета АПМО № 07/25-17 от 31.03.2021 материалы дисциплинарного производства направлены в Комиссию для нового разбирательства в связи с нарушением процедуры дисциплинарного разбирательства и правил, установленных действующим регламентом.

При новом рассмотрении 27.04.2021 адвокат П.Г.П. в заседание Комиссии посредством видеоконференцсвязи не явилась, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом, о возможности использования видеоконференцсвязи осведомлена, поэтому на основании п.3 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Комиссией рассмотрены доводы адвоката П.Г.П., выраженные ею в письменном заявлении от 23.03.2021 в Совет АПМО о несогласии с заключением Комиссии от 19.02.2021. Указанные доводы касаются нарушений процедуры дисциплинарного разбирательства и правил, установленных действующим регламентом. В частности, одновременное подключение по видеоконференцсвязи адвокатов, имевших задолженности по отчислениям на общие нужды адвокатской палаты, явилось нарушением требования о разбирательстве дисциплинарного дела в закрытом заседании квалификационной комиссии, помешавшим адвокату дать пояснения о личных обстоятельствах, с которыми связано возникновение задолженности.

При повторном рассмотрении дисциплинарного производства Комиссия исходит из того, что факт наличия задолженности адвоката по отчислениям на нужды АПМО, подтвержден документами, на основании которых дисциплинарное производство было возбуждено. Адвокат признает этот факт.

Пояснения адвоката о личных обстоятельствах, с которыми связано возникновение задолженности, а также результат рассмотрения Советом АПМО заявления адвоката о предоставлении отсрочки по отчислениям на нужды АПМО и списании образовавшейся задолженности, учтены Комиссией: отсрочка предоставлена за апрель и май 2020 г., в списании задолженности отказано.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката не только предполагает наделение его определенными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом П.Г.П. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* пп.4 п.1 ст.7, обязывающего адвоката соблюдать КПЭА и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
* пп.5 п.1 ст.7, обязывающего адвоката ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката:

* п.6 ст.15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия учитывает, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п.1 ст.18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп.1 п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката П.Г.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.